

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	Centro Iberoamericano de Posgrados
Código asignado a la institución:	CIP.PUE

<b>Revisión general del reporte</b>		
Se incluye documento:	Sí / No se recibió	Descripción general del contenido del reporte
Reporte de autoevaluación	Sí	El reporte de autoevaluación incluye la identificación y análisis de los procesos de evaluación y mejora continua, así como los avances y metas que se alcanzan, tomando en cuenta los cinco ámbitos propuestos en el Marco General del SEAES, así como los marcos normativos. El documento se centra en sus programas educativos vigentes. Describe procesos estandarizados y herramientas tecnológicas.
Anexo 1: indicadores institucionales.	Sí	El contenido del anexo describe sus indicadores institucionales, donde incluyen el Plan Anual Institucional 2024-2025, en el cual se mencionan acciones, propósitos, estrategias, productos y metas, así como los plazos para realizar cada acción y sus respectivos avances.
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	Sí	El anexo presenta información con los indicadores básicos del SEAES, pero no se encuentran los indicadores 14 y 19.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	No	
Otros anexos (opcionales).	No	

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><b>1. Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua.</b></p> <p><i>¿El reporte <b>identifica</b> procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p> <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p> <p><i>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</i></p> <p><i>IV. los programas de investigación y posgrado;</i></p> <p><i>V. La institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la <b>identificación</b> de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación profesional de los estudiantes: Se cuenta con procesos de evaluación del aprendizaje basados en criterios cuantitativos establecidos en normativa institucional, así como instrumentos de seguimiento académico. Se propone fortalecer la incorporación de datos cuantitativos agregados (aprobación, retención, eficiencia terminal) y su análisis sistemático, así como documentar cómo estos resultados se traducen en ajustes en los procesos formativos.</li> <li>• Profesionalización de la docencia: La IES dispone de instrumentos para evaluar el desempeño docente y mecanismos de seguimiento institucional. Se recomienda precisar la relación entre los resultados de la evaluación docente y las decisiones colegiadas, tales como programas de formación, ajustes en la práctica docente o definición de líneas de mejora.</li> <li>• Programas educativos de TSU y licenciatura: Se describen los programas activos, su planeación operativa y las actividades académicas calendarizadas. Para fortalecer este ámbito, se sugiere incorporar mecanismos explícitos de evaluación curricular, así como evidenciar cómo los resultados del seguimiento académico inciden en la actualización de contenidos y estrategias educativas.</li> <li>• Programas de investigación y posgrado: El reporte reconoce el desarrollo de investigación principalmente asociado a procesos de titulación. Se recomienda definir con mayor precisión los procesos institucionales de investigación, incluyendo registro de proyectos, organización de líneas de generación de conocimiento, responsables y mecanismos de seguimiento, con el fin de consolidar esta función.</li> <li>• Ámbito institucional: Se identifican procesos asociados a las funciones sustantivas de docencia, investigación y vinculación, así como instrumentos de planeación y seguimiento. Se sugiere fortalecer la integración de mecanismos de evaluación interna y considerar procesos de evaluación externa que permitan ampliar la visión institucional y retroalimentar los procesos de mejora.</li> </ul>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	De manera transversal, se propone fortalecer la definición de indicadores, periodicidad de medición y mecanismos de seguimiento, así como documentar la trazabilidad de los resultados hacia la toma de decisiones institucionales.

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><b>2. Análisis del grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico de los procesos de evaluación y mejora continua.</b></p> <p><i>¿El reporte realiza un análisis argumentado, crítico y profundo del <b>funcionamiento</b> de los procesos identificados con base en las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Sistematicidad.</i></li> <li>● <i>Carácter participativo.</i></li> <li>● <i>Integralidad.</i></li> <li>● <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i></li> </ul> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis</i></p>	<p>El reporte explica cómo funcionan sus procesos de evaluación, tomando como guía los cuatro principios establecidos por el SEAES; se infiere que la institución tiene procesos bien organizados, sobre todo en lo relacionado con la gestión escolar.</p> <p>Se describe las trayectorias de sus estudiantes, así como los procesos de aprendizaje y sus mecanismos de evaluación. La gestión académica y la filosofía institucional están imbricadas y es claro el involucramiento de los diversos actores institucionales, cada uno con un rol definido dentro de los procesos en los que se encuentra involucrado.</p> <p>Es posible observar que la IES transita de una evaluación sumativa a un proceso basado en el diagnóstico y el análisis de las características de los perfiles de egreso. A partir de la lectura del reporte, se percibe que la autoevaluación le permitió a la IES identificar con claridad las metas a las que van enfocadas sus estrategias identificando que la función docente está altamente normada y sistematizada, y señalando que la función de investigación se encuentra en una etapa incipiente de institucionalización. Con ello, la IES reconoce como desafío el transitar hacia la consolidación de líneas de investigación institucionales.</p> <p>El reporte rescata documentos descriptivos de los procesos. Se sugiere darles continuidad mediante la sistematización y el seguimiento tanto en el aspecto académico como administrativo. De esa forma, se podrían reforzar las áreas de oportunidad, como las identificadas en la investigación, donde la IES reconoce que es necesario vincular a los estudiantes con grupos multidisciplinarios en proyectos que incentiven el compromiso con la responsabilidad social en su entorno. Una alternativa podría ser fomentar colaboraciones con instituciones afines que faciliten la movilidad estudiantil así como la de los docentes investigadores, aprovechando la fortaleza del currículo flexible de la IES.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>formativo y diagnóstico, de los procesos analizados?</i></p>	<p>Respecto al carácter participativo, se recomienda explicar con mayor claridad cómo las reuniones de cuerpos colegiados inciden en mejoras concretas o ajustes.</p> <p>Para una mejor integración entre funciones, se sugiere vincular mejor los resultados de la investigación formativa con acciones de responsabilidad social y vinculación, para que estas áreas no trabajen por separado.</p> <p>Finalmente, el enfoque formativo y diagnóstico se observa en el uso de rúbricas y en las tutorías, que buscan detectar de forma oportuna las diversas necesidades.</p> <p>Para fortalecer la organización de los procesos, podría ser útil avanzar en la sistematización de los procesos correspondientes al ámbito de investigación y posgrado, ya que el reporte indica que actualmente no cuenta con procesos claramente definidos más allá de lo relacionado con la titulación.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><b>3. Análisis de los resultados y de las metas de mejora continua:</b></p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los resultados de evaluación y de las metas mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p> <p style="padding-left: 20px;"><i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes,</i></li> </ul>	<p>Los datos incorporados en el reporte ilustran la forma en la que la IES opera y vincula su quehacer cotidiano con la filosofía institucional. Existe una relación directa entre los instrumentos normativos y operativos con la misión institucional, centrada en la formación de profesionales con enfoque humanista y competencias sólidas. También es posible observar un compromiso para integrar los criterios transversales en los ámbitos del SEAES.</p> <p>El documento contiene tablas de indicadores de desempeño a partir de las cuales se describe la forma en que la IES opera para alcanzar las metas según lo propuesto identificando los criterios transversales del SEAES.</p> <p>El reporte también destaca algunos resultados relevantes, como la alta empleabilidad de egresados de maestría y el papel de las modalidades flexibles para ampliar el acceso a la educación superior. La IES tiene una visión clara de su situación actual y el ejercicio de autoevaluación les permitió identificar hallazgos que le permiten diseñar metas de mejora. En este sentido, la IES reconoce que se encuentra en una etapa de desarrollo y transición, con una base sólida para su crecimiento y con una apertura para el</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i></li> <li>● <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i></li> </ul> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?</i></p>	<p>mejoramiento de cada uno de sus procesos, particularmente en la medición del impacto social y en la consolidación de la función de investigación.</p> <p>La IES identifica y describe los mecanismos y procesos de evaluación y mejora continua, así como las acciones requeridas para su ejecución.</p> <p>Otro aspecto a resaltar es que el CIP reconoce que existen criterios transversales para los cuales no se identifican acciones o procesos específicos. Sin embargo, la lectura del reporte sugiere que la institución sí implementa algunas acciones que abordan los criterios transversales del SEAES. Considerando esto, la recomendación se enfoca en documentar los resultados de las acciones que se ejecutan, pues si bien a partir de la narrativa se pueden deducir algunos elementos, no se explicita la manera en que se observan los logros ni los mecanismos para su seguimiento.</p> <p>Para fortalecer las metas de mejora, podría considerarse incorporar los criterios transversales (como innovación social e interculturalidad) en acciones concretas y autoevaluables dentro del próximo Plan de Desarrollo Institucional.</p> <p>El CIP identifica como oportunidad formalizar los mecanismos de retroalimentación de egresados y de actores sociales, para que dicha información se integre de manera más sistemática en los procesos de actualización curricular.</p> <p>Finalmente, podría ser útil definir líneas institucionales prioritarias de investigación que respondan a problemáticas locales identificadas en el propio diagnóstico, con el fin de que las metas asociadas a esta función tengan un horizonte más claro de contribución social.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><b>4. Sobre la información de soporte:</b></p> <p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p>	<p>El reporte se apoya principalmente en información cualitativa, construida a partir del análisis de marcos normativos, manuales de procesos y del modelo educativo institucional. La información cuantitativa aparece a través de la referencia a algunas tablas con Indicadores de desempeño, así como algunos datos específicos sobre la ponderación de actividades académicas y los perfiles docentes. El documento también menciona indicadores propios vinculados a la gestión del CIP, y se identifica el uso de</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i></li> <li>● <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i></li> <li>● <i>¿Incorpora buenas prácticas incluyendo el análisis de su estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></li> </ul> <p><i>¿Utiliza los indicadores y las buenas prácticas como insumo para el análisis crítico, argumentado y profundo?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la documentación de buenas prácticas en función de las características de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar el análisis crítico, argumentado y profundo de la información proporcionada?</i></p>	<p>algunos indicadores básicos del SEAES relacionados con la trayectoria escolar y la satisfacción estudiantil.</p> <p>En lo relacionado con las buenas prácticas, se recomienda un seguimiento documentado con el fin de profundizar en su análisis, considerando elementos como su estabilidad en el tiempo, la posibilidad de replicarse en otros niveles o programas, la contribución real a la transformación social del entorno y los mecanismos de autoevaluación.</p> <p>En el reporte también se señalan prácticas institucionales que se presentan como fortalezas, como la flexibilidad de las modalidades educativas y el uso de rúbricas estandarizadas, las cuales se integran como parte de un ejercicio de autocrítica que reconoce áreas que aún requieren mayor desarrollo, especialmente en investigación e impacto social.</p> <p>Para fortalecer el carácter formativo de la evaluación, podría ser útil documentar con mayor claridad cómo los hallazgos derivados de indicadores y reflexiones del personal académico se traducen en acuerdos o ajustes concretos dentro de las reuniones de academia, especialmente en lo relacionado con el rediseño curricular.</p> <p>Hay una gran riqueza en los procesos referidos a la equidad social y de género, compromiso de la responsabilidad social y otros de los criterios transversales del SEAES. Desafortunadamente, el reporte no recoge información sobre sus mecanismos de evaluación y seguimiento, ni consideraciones sobre su impacto.</p> <p>Se recomienda continuar con el ejercicio de autoevaluación de forma constante, ello permitirá valorar a corto plazo la eficacia de sus acciones, documentando sus avances y dando continuidad a los logros.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><b>5. Conclusión:</b></p> <p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y las metas de mejora continua integral de la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de transformación de la educación superior establecido por la LGES?</i></p>	<p>El reporte de autoevaluación del Centro Iberoamericano de Posgrados (CIP) refleja un esfuerzo importante por ordenar y fortalecer sus procesos institucionales, especialmente en lo relacionado con la normativa y la gestión de las trayectorias estudiantiles. A través del diagnóstico realizado, el CIP identifica la necesidad de transitar de una investigación formativa hacia la consolidación de líneas de generación de conocimiento con un impacto social medible, así como el reto de operacionalizar transversalmente criterios como la interculturalidad y la innovación social en sus programas educativos. El CIP considera el ejercicio de autoevaluación como el cimiento sobre el cual trabajarán su próximo plan de desarrollo institucional, lo cual refleja su compromiso con la mejora continua integral, mostrando una voluntad por transitar de una gestión centrada en la eficacia de procesos hacia una gestión enfocada en la pertinencia social, el bienestar comunitario y la transformación efectiva de su entorno regional.</p> <p>El reporte permite identificar retos relevantes para avanzar de una operación eficiente hacia resultados con mayor impacto social, particularmente en el fortalecimiento de la función de investigación y en el desarrollo de mecanismos que permitan valorar el alcance real de las acciones de vinculación en el territorio. Se identifica como oportunidad avanzar en la incorporación de criterios como innovación social e interculturalidad, traduciéndose en acciones y orientaciones más concretas (por ejemplo, en protocolos, actividades formativas o experiencias de aprendizaje), que puedan reflejarse de manera más explícita en el trabajo cotidiano de la comunidad académica.</p> <p>Existen áreas de oportunidad para avanzar en el proceso de evaluación y mejora continua de la institución, entre ellas, la importancia de fortalecer los procesos de evaluación y mejora continua, sobre todo en el ámbito de la investigación y posgrado. Se recomienda fortalecer el uso formativo de los resultados de la autoevaluación, de modo que los hallazgos se integren de manera constante en las reuniones de los</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	<p>diversos órganos colegiados, para orientar procesos de actualización y mejora curricular.</p> <p>La propia institución concluye que se encuentra en una fase de transición y maduración, orientando sus esfuerzos a la mejora continua integral.</p>

<b>Declaración de transparencia sobre el uso ético y responsable de herramientas de inteligencia artificial</b>	
<i>¿El equipo utilizó herramientas de inteligencia artificial para formular este reporte?</i>	No.
<i>En caso afirmativo, describir las tareas específicas en que se utilizaron y su propósito.</i>	No aplica.
<i>Describir los mecanismos utilizados para mantener el carácter crítico, formativo, contextualizado, dialógico y reflexivo del proceso de retroalimentación.</i>	No aplica.